

CLAUDE VIA LLAT  
“DIS PA RI TION  
MULTI PLE” CHEZ  
JEAN FOURNIER  
22 RUE DU BAC PA  
RIS-7 DU 17 FÉVR  
IER 1971 AU 13 M  
ARS VERNISSAGE  
LE MERCREDI 17  
DE 18 A 20 HEURES

# CLAUDE VIALLAT

## “DIS PARIS N MULTIPLE”

**D**ERRIÈRE, à côté, en même temps et avec les diverses expositions, plus ou moins spectaculaires, auxquelles la peinture moderne nous a maintenant habitué, s'élaboré, sans qu'on y prenne garde, de nouvelles façons de penser, donc de voir. La précipitation avant-gardiste, qui compte aujourd'hui autant d'écoles qu'il y a de semaines dans l'année, participe sans le savoir à cette mutation, sans doute n'en est-elle le plus souvent qu'un des avatars régressifs, mais il n'empêche que le monde se transforme et que, d'une façon ou d'une autre, tout concourt à cette transformation. Si ignorant que nous soyons, nous sommes de plus en plus « savants », notre ignorance déjà est un savoir, et, que nous le voulions ou non, c'est d'un œil critique que nous observons les phénomènes, que nous en distribuons l'histoire, que nous en acceptons ou que nous en refusons les manifestations. La peinture, moins que tout autre, échappe à cette loi depuis un siècle qu'elle se débat avec les mécanismes de toutes sortes qui tentent de la réduire à une illusion miroitante ou à quelqu'autres phénomènes optiques. Peu à peu, inévitablement, de déplacement en déplacement, un champ de connaissance s'élaboré qui permet d'en voir toujours plus, là où « en somme » on en montre moins. D'une façon, sans doute encore marginale, quasi secrète, et le plus souvent dans ses réalisations les plus discrètes, la peinture enregistre aujourd'hui une transformation dont on est encore loin d'avoir tiré toutes les conséquences. Si l'on s'en tient au seul domaine culturel français, on constate qu'après une période consacrée à une étroite rationalisation formaliste (mise en scène par les cubistes et déniée en grande partie par Matisse), la peinture abandonnant son rôle de trompe-l'œil, et ses rêveries spéculaires, aborde, avec un sentiment peu raisonnable de libération et à l'aide d'une « gesticulation », le plus souvent irresponsable, un nouveau continent. Mais là, comme en bien d'autres domaines, les effets de surface seront insuffisants à réduire la complexité des éléments « abstraits » (dans le sens où il relèvent d'une théorie de la connaissance) mis en jeu, et ce domaine, lui aussi, ne tardera pas à être saturé (maniérisme précieux, style décoratif), laissant la place à un peu de tout et à n'importe quoi).

**C**E QUI est visible aujourd'hui chez bon nombre de jeunes peintres, et chez Viallat notamment, c'est un retour implicite sur les déterminations de cette histoire (de ces histoires, faudrait-il dire). La peinture paraît avoir, pour eux, perdu un grand nombre de ses attributs les plus évidents, comme si entre hier et aujourd'hui, un vide s'était creusé engloutissant une foule d'encombrants lieux communs artistiques. Et déjà, même, si l'on s'arrête ne fut-ce qu'un moment au travail de Viallat, cette formulation, tendant à définir la temporalité de ce vide, entre hier et aujourd'hui, ne convient pas, un des aspects, et non des moins importants du travail de Viallat paraît être de nous convaincre que ce « vide » ne peut pas servir une spéculation de l'ordre dualiste des anciens et des nouveaux; pas plus que se rendre à une quelconque prétention d'originalité. C'est qu'en effet ce qui est abandonné, entre autres : le châssis, le tableau, le caractère dominant de l'évocation formelle, la représentation d'une « personnalité » symbolique, et en conséquence la fonction théologique de l'art; tout cela paraît n'avoir jamais appartenu, que par raccroc, à l'histoire de la peinture. Sans oublier ce fait important que pour avoir déjà figuré, et d'une façon spectaculaire, dans l'histoire de la peinture moderne, ces divers refus, ces divers abandons, loin de se donner comme finalité du travail du peintre n'en sont pas même un moyen et si l'on peut relever ça et là, à divers signes, qu'il en est peut-être encore préoccupé, son objectif est de travailler *comme si* s'en était fini.

**Q**UE NOUS propose-t-il donc ? Une série de toiles colorées et de dimensions variables, que marque à distance régulière une même empreinte. Ces toiles, non tendues sur châssis, le mode de coloration et le colorant utilisé, suivant aussi la matière de la toile elle-même, tombent plus ou moins régulièrement, marquées de plis accidentels. La couleur de la toile peut varier, comme la façon dont cette couleur est appliquée, comme les dimensions de la toile, comme le rapport de couleur entre la toile et l'empreinte qui la marque; le format de l'empreinte lui reste sensiblement toujours le même, quoique le mode d'application de cette même empreinte lui aussi varie. Cette description ayant apparemment le caractère d'un pléonasme, ne nous fournit en fait qu'un modèle référentiel fini, qu'aucune toile de Viallat ne représente. Et c'est sur ce point précis que nous devons nous arrêter.

A savoir que, d'une part, si l'on cherche à réduire l'objectif de Viallat à un modèle, celui-ci n'a d'autres caractéristiques que ceux d'un tissu imprimé mécaniquement, et que, d'autre part, si chacune de ses toiles semble produite à partir de la même « matrice », aucune ne peut se donner comme le modèle de l'autre. De quelque point de vue que l'on considère ce que Viallat nous propose ce paradoxe se trouve accentué. Ainsi pour ces trois toiles, de même dimensions, écrues à empreintes terreuses. Posant les trois tissus les uns sur les autres et laissant à chaque fois la peinture de l'empreinte traverser les trois supports, le peintre obtient une série dont le caractère ne peut se réduire à aucun des trois termes qui la composent. L'empreinte va, bien entendu, d'un plus de marquage à un moins de marquage, mais qui décide lequel est le modèle de l'autre ? Exposées *en surface* (les toiles côté à côté) le travail opéré *en profondeur* ne renvoie objectivement qu'à ce vide formel — (l'empreinte) — qui produit la diffusion des couleurs. Que manque-t-il en effet à cette multiplicité, pour s'abîmer et se clore, si ce n'est le germe, la marque, l'empreinte vide, que le peintre ne cesse de remplir de couleurs significantes ? Qu'on m'entende bien, je ne dis pas ici que l'empreinte est un vide sur la toile, ce qui serait proprement un non-sens, mais que la toile se réalise et s'abîme dans la matrice vide qui permet cette empreinte. Empreinte colorée, couleur, qui n'a elle-même d'autre réalité que celle de cette matrice à qui elle-même, comme empreinte, elle donne réalité. Dès lors il n'est pas étonnant que la couleur chez Viallat impose son insistante présence, c'est elle qui germe l'empreinte de cette matrice scripturale vide. Viallat nous propose, en quelque sorte, une série dont le manque initial garantit, dans le champ de couleur qu'il produit, le caractère irréductible, infini.

Je pense, par exemple, aux cordes nouées dont les noeuds sont peints (référence à une très ancienne, archaïque méthode d'écriture), aux filets de cordes qu'il tresse, aux divers traitements qu'il fait subir à ses toiles (exposition à l'eau, à la pluie, au soleil), aux divers procédés qu'il expérimente. Récemment encore, il imagina d'utiliser la mer pour peindre une de ses toiles. Avec l'aide de sa femme et d'un de ses amis, qui tenaient la toile tendue sur la plage, là où les vagues s'échouent, il pensa jetant sa couleur sur l'eau que celle-ci en venant mourir sur le drap y laisserait des traces peintes. Mais la mer refusa de se prêter à l'opération, si tout le littoral fut coloré le tissu resta vierge. Une nouvelle chaîne significante apparaît ainsi, qui, dans le traitement des matériaux et dans le récit qui l'accompagne, vient confirmer la première. La complexité des éléments qu'elle met en jeu (recours à des effets symboliques de « marquage » naturel — déplacement de l'espace proprement pictural sur des éléments signifiants qui lui sont « apparemment » étrangers, etc.) demanderait de longs développements et la place ici manque. J'y reviendrai de toute façon.

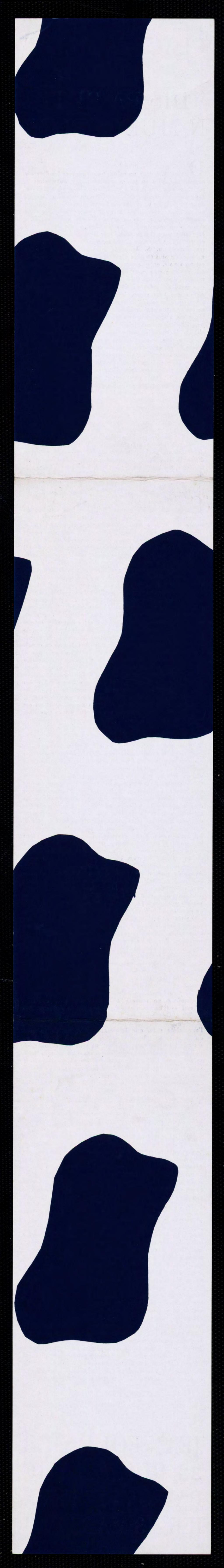
MARCELIN PLEYNET

Disparition multiple : Matrice, Emprinte, Germe

# JEAN FOURNIER

## 22 RUE DU BAC

## PARIS 7 - 17 FÉVRIER - 13 MARS 1971



DEZEUZE-SAYTOUR-VALENSI-VIALLAT

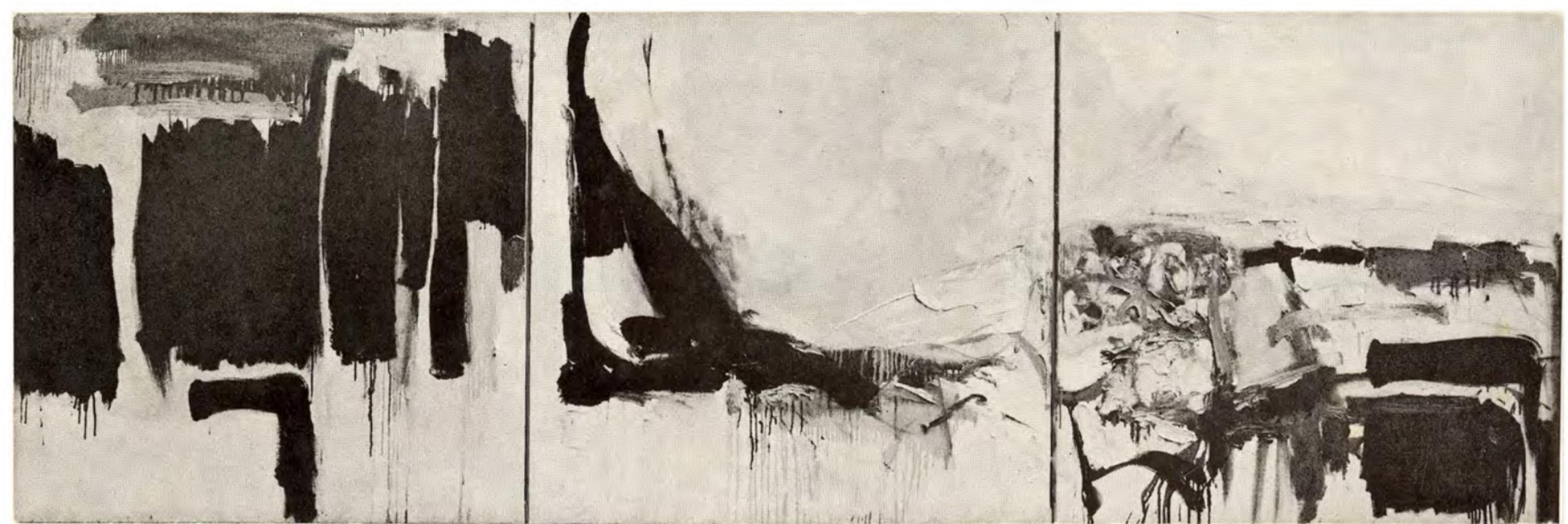
ACCROCHAGE DES TRAVAUX D'ÉTÉ 70  
ET RÉSUMÉS PHOTOGRAPHIQUES

GALERIE JEAN FOURNIER - 22 RUE DU BAC, PARIS 7  
DU 15 AU 22 AVRIL 1971

Mai 1971

Joan Mitchell

Vernissage le mardi 27 avril 18 à 20 heures  
Galerie Jean Fournier 22 rue du Bac - Paris





# Simon Hantäï

le pliage comme méthode ; regard sur dix années

Vernissage mardi 22 juin à 18 heures chez Jean Fournier  
22 rue du Bac, Paris 7 - Juin-juillet 1971



HANTAI

Dans l'atelier, printemps 1968. Photo de Boubat.



HANTAI

Devant l'atelier, printemps 1968. Photo de Boubat.

James Bishop, Peintures 1967-1971

Vernissage jeudi 9 décembre 1971 à 18 heures - décembre, janvier 1972

Galerie Jean Fournier, 22 rue du Bac, Paris 7 - 222-36-45

James Bishop, Peintures 1967-1971

Philippe Sollers, Peinture sur peinture

Marcelin Pleynet, La couleur au carré les rides le dessein

# aquarelles

Simon Hantai

le 14 avril à 18 heures

Jean Fournier, 22 rue du Bac, Paris 7

14 avril-13 mai 1972

# SHIRLEY JACAF

## GALERIE JEANNER FOURNIER

22 RUE DU BAC PARIS 7<sup>e</sup>

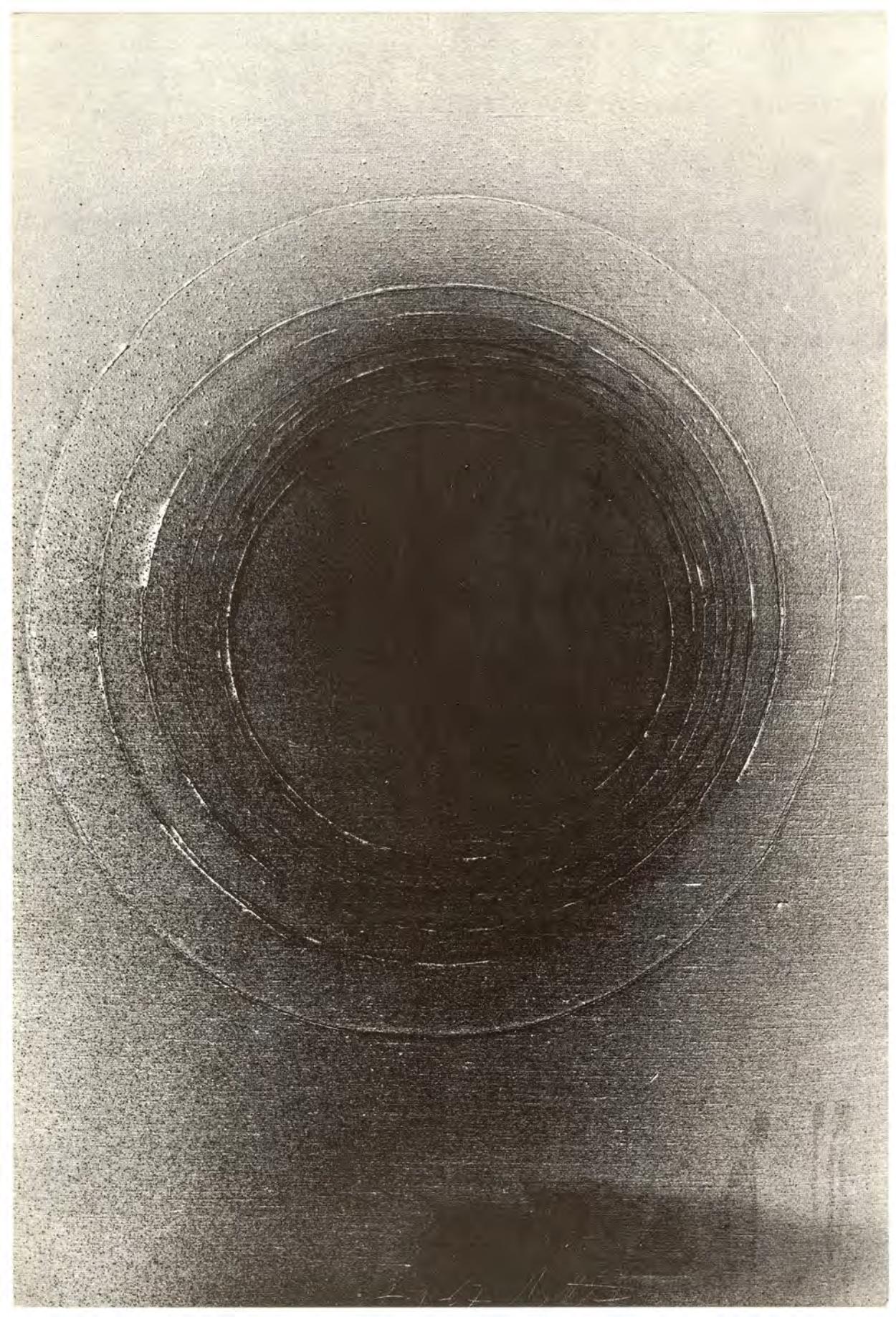
VERNISSAGE JEUDI 5 OCT. 18 H.

5 OCTOBRE

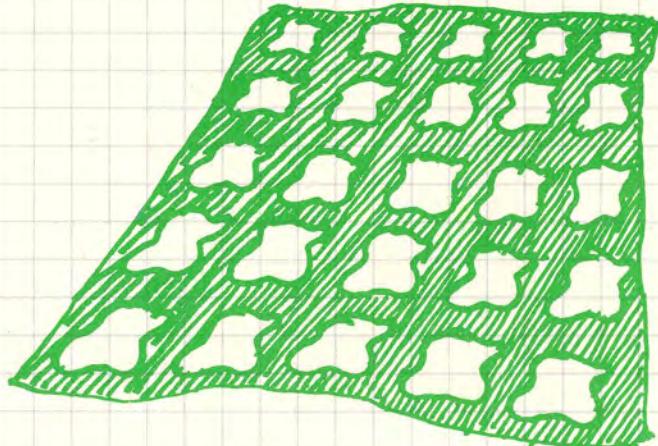
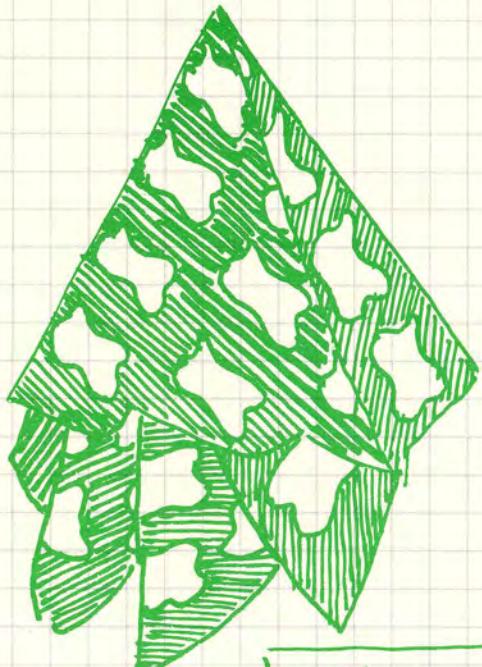
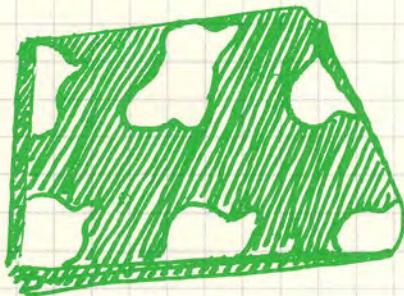
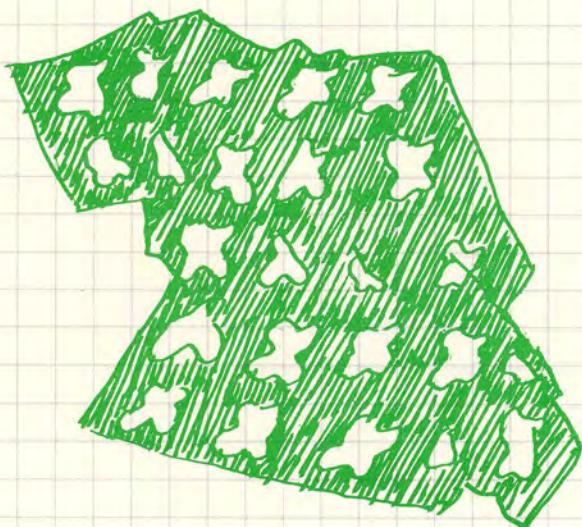
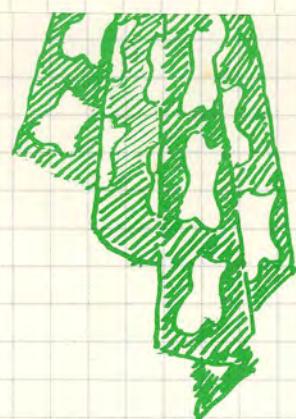
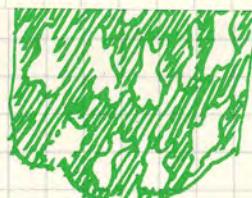
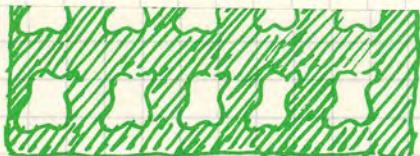
5 NOVEMBRE

AWARE I 3-61 HUILE SUR TOILE 200.350 □  
METASIGNE II 2-4-61 HUILE SUR TOILE 280.  
120 □ METASIGNE IV 4-4-61 HUILE SUR TOI  
LE 280.130 □ ECRITURE III 4-2-63 HUILE SUR  
TOILE 162.114 □ ECRITURE 13-2-63 HUILE SU  
R TOILE 195.130 □ IBN X I 15-2-63 HUILE SUR  
TOILE 195.150 □ SUITE ROSE-NOIR I 2-8-64  
**DEGOTTEX CHEZ JEAN FOURNIER □ MER**  
**CREDI 8 NOVEMBRE 1972 VERNISSAGE A 18**  
**HEURES □ 22 RUE DU BAC PARIS 7 □ 222.36.45**  
HUILE SUR PAPIER 120.80 □ SUITE ROSE-  
NOIR III 2-8-64 HUILE SUR PAPIER 120.80 □  
SUITE ROSE-NOIR V 5-8-64 HUILE SUR PA  
PIER 120.80 □ SUITE OBSCURE IV 25-11-64  
HUILE SUR PAPIER 162.135 □ SUITE OBSCU  
RE II 22-11-64 HUILE SUR PAPIER 162.135 □  
SUITE OBSCURE III 11-64 HUILE SUR PAPI  
ER 162.135 □ HORSPHERE BOIS I 3-9-67 HUI  
LE SUR BOIS 120.80 □ HORSPHERE BOIS II  
5-9-67 HUILE SUR BOIS 120.80 □ HORSPHERE  
BOIS III 8-9-67 HUILE SUR BOIS 120.80 □ HOR  
SPHERE ARRACHE I 3-9-67 HUILE SUR BOIS  
120.80 □ HORSPHERE SPIRE I 7-9-67 HUILE  
SUR TOILE 120.80 □ HORSPHERE DOUBLE I  
5-9-67 ø 111,5 ACRYLIQUE SUR TOILE □ HOR  
SPHERE DOUBLE II 7-9-67 ø 111,5 ACRYLIQUE  
SUR TOILE □ AWARE I 3-61 HUILE SUR TOI  
DU 8 NOVEMBRE JUSQU'AU 12 DECEMBRE 72

DEGOTTEX HORSPHERE SPIRE I 7-9-1967 ►

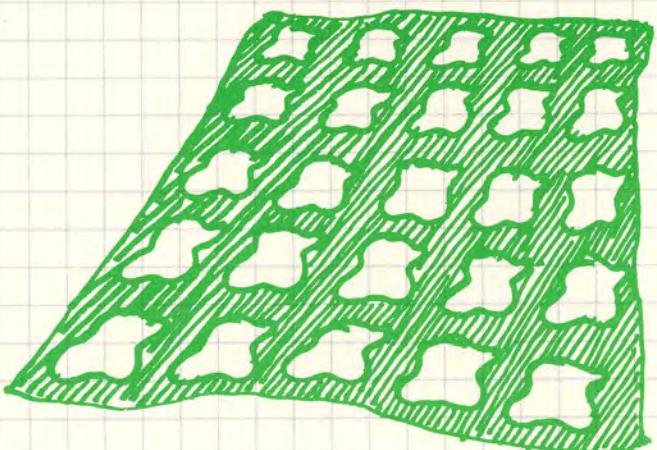
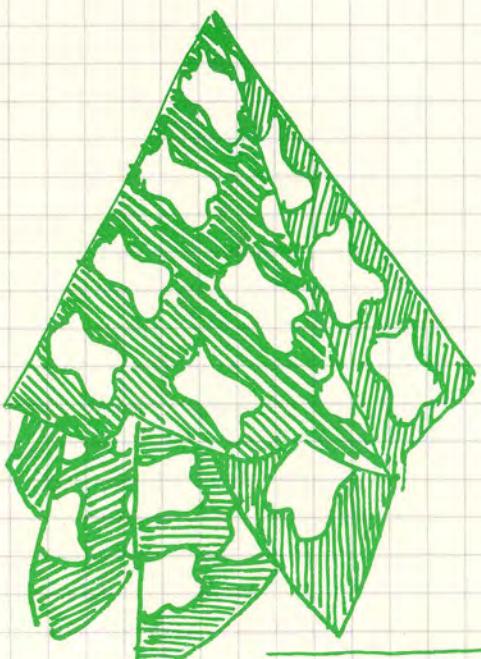
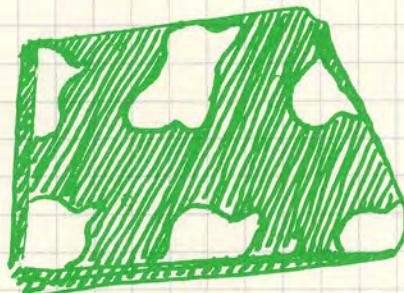
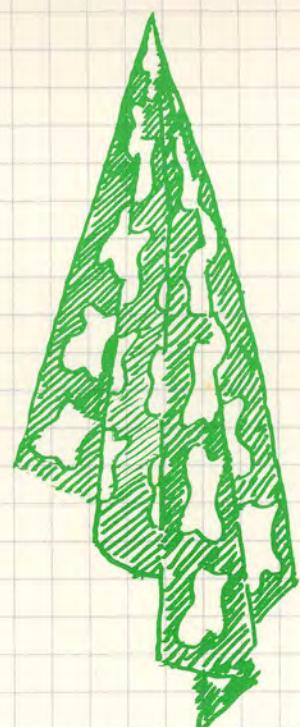
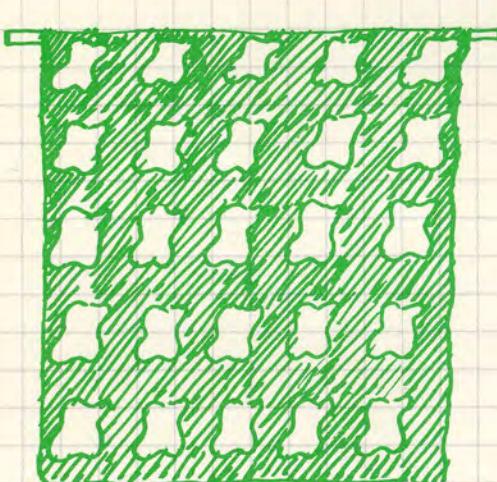


Galerie Jean Fournier  
22 rue du Bac Paris 7 □ 222 36 45  
8 février - 12 mars 1973  
vernissage jeudi à 18 heures



Differentes possibilités de présentation

# VIAILLAT



Differentes possibilités de présentation

GALERIE JEAN FOURNIER 22 RUE DU BAC PARIS 7  
VERNISSAGE 20 JUIN 18 HEURES JUIN & JUILLET 1973

Sam Janus

GALERIE JEAN FOURNIER 22 RUE DU BAC PARIS 7  
VERNISSAGE 20 JUIN 18 HEURES JUIN & JUILLET 1973

Sam Faanis

# Peinture

Galerie Jean Fournier

James Bishop

Jean Degottex

Sam Francis

Simon Hantaï

Shirley Jaffé

Joan Mitchell

Claude Viallat

22 rue du Bac, 222 36 45



Vert de cobalt pâle  
Cobalt Green Pale  
Kobaltgrün Matt  
Verde di Cobalto pallido



Vert anglais n° 5  
Chrome Green n° 5  
Englischgrün n° 5  
Verde Inglese n° 5



Ton vert Véronèse  
Veronese Green Shade  
Farbton Veronesergrün  
Tono Verde Veronese



Vert anglais n° 4  
Chrome Green n° 4  
Englischgrün n° 4  
Verde Inglese n° 4



Vert Antioche clair  
Antioche Green Light  
Antiochiergrün Hell  
Verde Antiochia chiaro



Vert japonais clair  
Japanese Green Light  
Japanischgrün Hell  
Verde giapponese chiaro



Vert fixe  
Permanent Green  
Permanentgrün  
Verde fisso



Terre verte  
Terre Verte  
Grüne Erde  
Terra verde



M\*\* Blanc d'Argent  
M\*\*\* Blanc d'Argent n° 2  
M\*\*\* Blanc de Titane  
M\*\* Blanc de Zinc

M\*\* Silver White  
M\*\*\* Flake White  
M\*\*\* Titanium Wh  
M\*\* Zinc White

## NOUVELLES COULEURS

mercredi 12 décembre à 18 heures

Galerie Jean Fournier 22 rue du Bac Paris

James Bishop

12 décembre - 15 janvier 1974



# Blancs

# Hantai

I

Principalement, cinq toiles de l'été 73

22 février - 9 mars

II

Travaux postérieurs à ces toiles

13 mars - 6 avril 74

JEAN FOURNIER 22 RUE DU BAC PARIS

*Dans l'atelier,  
l'été dernier...  
Édouard Boubat,  
photographe*







# SAM FRANCIS

Cinquante-cinq lithographies 1960–1973

Jeudi 15 mai 1975 à 18 heures

GALERIE JEAN FOURNIER

22 rue du Bac, Paris

15 mai – 7 juin 1975



# HANTAI - 1974

VERNISSAGE JEUDI 12 JUIN 18 HEURES - 12 JUIN / 12 JUILLET 1975  
GALERIE JEAN FOURNIER, 22, RUE DU BAC, 75007 PARIS - 261-19-41

Dans l'atelier, été 1974, d'après une diapositive amateur



**James Bishop**

Jeudi 4 mars à 18 h - Jean Fournier 22 rue du Bac Paris  
4 mars - 30 mars 1976

**BRUNON**

**FAUCHER**

**GAUTHIER**

Jean Fournier

22 rue du Bac 75006 Paris  
du 6 au 20 avril 1976

SHIRLEY JAFFE

VERNISSAGE 18 H.

LE MARDI 4 MAI





**JOAN MITCHELL**

**VERNISSAGE JEUDI 3 JUIN 18 HEURES - 3 JUIN/ 3 JUILLET 1976  
GALERIE JEAN FOURNIER, 22 RUE DU BAC, 75007 PARIS - 261 19 41**

J. Mitchell. Aires pour Marion, 1975. Huile sur toile, diptyque 240 x 180



**SAM FRANCIS**

**EXPOSE**

**CHEZ JEAN FOURNIER**

**12. X - 16. XI. 76**

**SES**

**PEINTURES ACRYLIQUES**

**SUR PAPIER DE RIZ**

**NOUS**

**SERIONS HEUREUX**

**QUE VOUS PASSIEZ**

**VERNISSAGE**

**LE MARDI 12 OCTOBRE**

**A PARTIR DE 18 HEURES**

**22 RUE DU BAC**

**PARIS**

1. 8.XI-8.XII.76

2. 9.XII-31.XII.76

DEGOTTEX  
Suite Médias 1973-1974  
vernissage jeudi soir 18 octobre  
GALERIE JEAN FOURNIER 22 RUE DU BAC PARIS 7<sup>e</sup>

DEGOTTEX  
1956 - 1957 - 1958 - 1959  
à partir du jeudi 9 décembre  
GALERIE JEAN FOURNIER 22 RUE DU BAC PARIS 7<sup>e</sup>

17.

17.

DEGOLLEK  
1984-1985  
a letter of the original  
and the first edition

DEGOLLEK  
1984-1985  
a letter of the original  
and the first edition

1. try 78

1. 8.XI-8.XII.76



DEGOTTEX

Suite Médias 1973-1974  
vernissage jeudi soir 18 octobre

GALERIE JEAN FOURNIER 22 RUE DU BAC PARIS 7<sup>e</sup>

DEC-O-LLEX

Since May 1933-1934

18 octoprc  
1978  
1st leg. by

A l'occasion de la parution de  
“Peinture, cahiers théoriques”, numéro XII

PHILIPPE SOLLERS  
MARC DEVADE

MARCELIN PLEYNET  
LOUIS CANE

se retrouveront jeudi 10 mars 1977  
vers 18 heures chez Jean Fournier  
et ils souhaitent vous y rencontrer  
22, rue du Bac, Paris 7<sup>e</sup>

Simon Hantai Tables  
Ensemble Variable 76  
77 Autour quelques toiles  
Chez Jean Fournier  
Paris 7 A partir du 21 Oc-  
tobre jusqu a la mi No-  
vembre Tables Hantai  
Peintures et Ensemble  
Variable 22 rue du Bac  
Paris 7 Quelques toiles  
et Ensemble Variable

JOHN BERGER.

Pour Pierre Buraglio

Sur la visibilité

Regarder :

tout ce qui excède le contour, le profil, l'espèce et l'appellation de ce qui est.

Toutes les apparences se modifient continuellement : visuellement tout est interdépendant. Regarder, c'est soumettre un sens — la vue, à l'expérience de cette interdépendance. Regarder **en cherchant** quelque chose (une épingle qui est tombée) est à l'opposé de cette attitude. La visibilité est une qualité (un don) de la lumière. Les couleurs sont les visages de la lumière. C'est pourquoi regarder est reconnaître, pénétrer un tout. L'identité d'un objet, d'une couleur, d'une forme est ce que la visibilité **dévoile** : c'est le résultat de la visibilité; mais ça n'a rien à voir avec le **processus** de la visibilité, aussi impossible à mesurer que la lumière elle-même, et autant qu'elle une forme d'énergie et la source de toute vie. Le visible est une caractéristique de cette vie ; il n'existe pas sans elle. Rien n'est visible dans un univers mort.

La visibilité est une forme de croissance.

Propos :

voir l'apparence d'une chose (même d'une chose inanimée) comme un degré de sa croissance — ou comme un degré d'**une** croissance dont elle fait partie. Voir sa visibilité comme une sorte de floraison.

Les nuages s'accumulent dans la visibilité, puis se dispersent dans l'invisibilité. Toutes les apparences sont de même nature que les nuages.

La jacinthe croît dans la visibilité. Tout comme le grenat et le saphir.

Ne pas dire, dans le sens platonicien, que la vérité est **derrière** les apparences. Il est tout à fait possible que la visibilité **soit** la vérité et que ce qui demeure en dehors de la visibilité soit simplement « les traces » de ce qui fut ou deviendra visible.

Regarder la lumière.

Reconnaître que les contours sont une invention.

Transgresser l'échelle : quelques brins d'herbe apparaissent aussi grands que le ciel : dans le visible, la fourmieu co-existe avec la montagne ; elle est, dans sa **visibilité**, comparable à la montagne. Là est peut-être le cœur du problème. Le fait de la visibilité compte davantage que les catégories qui permettent de la mesurer (petit, grand, éloigné, près, foncé, clair, bleu, jaune, etc...). Regarder est redécouvrir, au-delà et en-deçà de ces mesures, la primauté de la visibilité même.

L'œil qui recueille.

Mais aussi l'œil qui intercepte. Qui intercepte le va-et-vient continual entre

la lumière et les plans qui la reflètent et l'absorbent. Les objets séparés sont comme des mots isolés. Leur signification ne peut se trouver que dans leur relation mutuelle.

Les rideaux transparents et blancs de la fenêtre.

La lumière venant de droite.

Les ombres des plis, des plis tombants, plus sombres que les nuages.

Le soleil, soudain.

Les encadrements des fenêtres forment alors des ombres sur les rideaux.

Les ombres s'enroulent en suivant les plis : les encadrements sont droits et rectangulaires.

Entre les rideaux et la fenêtre : un espace semblable aux lignes d'une portée musicale : mais un espace tri-dimensionnel où les notes sont lumière plutôt que son. Espace entre les encadrements rectangulaires et leurs ombres enroulées, puisque les plis tombants des rideaux sont à demi-transparents.

Regarder, à travers les rideaux, un nuage passer dans le ciel — son contour supérieur ondulé, couleur argentée jaunie — avec presque les mêmes mouvements que les circonvolutions de l'ombre (maintenant disparues car le soleil est parti). Le nuage avance rapidement. Presque à la vitesse de l'orage. Les balcons de fer brut des maisons d'en face sont complètement immobiles.

Un instant, le soleil réapparaît.

Le serpent d'ombre — parti.

Les nuages avancent.

Alors que j'écris ces deux mots

le soleil apparaît

et sur les rideaux l'ombre de l'encadrement de la fenêtre

les rideaux font bouger la fenêtre

sur le papier, ma plume

fait une ombre comme ça



et le soleil disparaît.

Toutes les apparences sont de même nature que les nuages.

*Traduit de l'anglais par Catherine Thieck.*

JOAN MITCHELL



VERNISSAGE  
MERCREDI 8 A 18 HEURES  
8 XI - 24 XII 78

FOURNIER RUE DU BAC 22  
PARIS 7

TOILES NOUVELLES CHEZ JEAN  
FOURNIER. 22, RUE DU BAC, PARIS 7.  
DU 15 MARS AU 15 AVRIL 1979 ET APRÈS

VERNISSAGE JEUDI 15 MARS A 18 H

D E G O T T E X

20 OCTOBRE 1979

*Pour l'ouverture de notre local, 44 rue Quincampoix,  
nous serons heureux de présenter les toiles nouvelles de*

SAM FRANCIS

*Vernissage samedi 20 octobre vers 15 heures*

*Galerie Jean Fournier, 44 rue Quincampoix 75004 Paris  
A la hauteur de la rue de Venise - Téléphone 277 32 31*

20.X — 30.XI.79

... Installing untitled painting 1978, at Otis Art Institut. Photo by Meibao Nee.

